

Sistemática de la lectura crítica

<p>FASE 1 Aproximación</p>	<p>Buscar la pregunta PICO</p> <p>A. Título ✓ B. Párrafo final de la intro C. Métodos D. Discusión ✗</p>	<p>Contextualizar la intervención</p> <p>A. ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? B. Con lo que hay, ¿podemos contestar la pregunta PICO?</p>	<p>Conveniencia del estudio</p> <p>A. Problema relevante B. Ético C. Originalidad D. ¿Contesta la pregunta clínica?</p>	<p>Diseño del estudio</p> <p>¿Se ha elegido el diseño adecuado para contestar el problema que se plantea?</p>
<p>FASE 2 Ajuste</p>	<p>Pon el foco en los métodos</p> <p>3 cuestiones fundamentales:</p> <p>A. Tamaño muestral a. Potencia estadística b. Delta (E.No inferioridad) B. Seguimiento adecuado C. Cumplimiento del protocolo</p>	<p>Reglas TiDIER</p> <p>Recordar las 10 reglas.</p>	<p>Test estadísticos adecuados</p> <p>Valorar que se analiza el objetivo principal del estudio. En función de las variables, que test se ha elegido. Test de normalidad.</p>	
<p>FASE 3 Adecuación</p>	<p>Pon el foco en los resultados</p> <p>Interpretación de la significación estadística</p> <p>Intervalos de confianza</p> <div style="text-align: right;"> <pre> graph TD A[TEST ESTADÍSTICO] --> B[INCORRECTO -> STOP?] A --> C[correcto] C --> D["p > 0.05"] C --> E["p <= 0.05 -> OK"] D --> F["0.1 -> RIESGO DE B => BIENIA"] D --> G["0.2 -> No podemos DESCARTAR B"] </pre> </div>			
<p>FASE 4 Análisis</p>	<p>Pon el foco en la discusión</p> <p>A. En el primer párrafo suele contestar la pregunta clínica planteada. B. Valorar la relevancia de los estudios con los que se compara. C. Interpretación adecuada de los resultados. D. Limitaciones. E. Conclusiones acordes con la interpretación y en consonancia con la pregunta clínica y objetivo primario del estudio.</p>			