
Aplicando la estadística.

Sesgos

Herramientas para practicar la endoscopia basada en la evidencia



Endoscopia & Mentoring

Debemos tener cuidado para detectarlos

Los sesgos, son todos aquellos “hombres invisibles” que pueden alterar nuestra percepción sin que nos demos cuenta. Existe una enorme cantidad de sesgos, de hecho algunos neuropsicólogos han desistido en intentar clasificarlos, porque cuantos más buscan más aparecen.

Me los imagino como los granos de arena en una playa, nos ponemos a cavar y nunca dejamos de sacar tierra del mismo agujero. Por suerte, el campo de la investigación biomédica es un territorio acotado que nos puede ayudar, de alguna forma, a limitar la aparición de estos enemigos indeseables.

Para que lo entiendas bien, merece la pena dividir los estudios en dos grandes grupos:

- **Estudios de intervención:** aquellos en los que hacemos algo. El más famoso es el ensayo clínico.
- **Estudios de no intervención u observacionales:** los más conocidos son los estudios de cohortes (observamos de forma prospectiva a un grupo de pacientes) y estudios de casos controles (donde estudiamos un suceso a partir de que aparece hacia atrás en el tiempo).

En todos ellos, puede aparecer un sesgo generalizado que se denomina **SESGO SISTEMÁTICO**, y se define como aquel que puede influir de forma relevante en la interpretación de los resultados. Se caracteriza por influir erróneamente en la comparación de ambos grupos de estudio y por tanto afectar a las conclusiones.

De hecho el principal problema que vamos a tener a la hora de comparar dos grupos es asegurar la homogeneidad de ambos con el objetivo de alcanzar, que la única diferencia que exista, sea el factor de estudio.

Esto es todo un reto, sin embargo, es aquí donde encontramos la principal razón del por qué consideramos a los ensayos clínicos como el método con mayor grado de validez y la razón no es otra que la **ALEATORIZACIÓN**.

De forma muy esquemática exponemos las principales amenazas de sesgos que tienen los estudios observacionales, que, como todo el mundo conoce, son estudios con menor calidad metodológica y por tanto con una capacidad de generación de evidencia más débil.

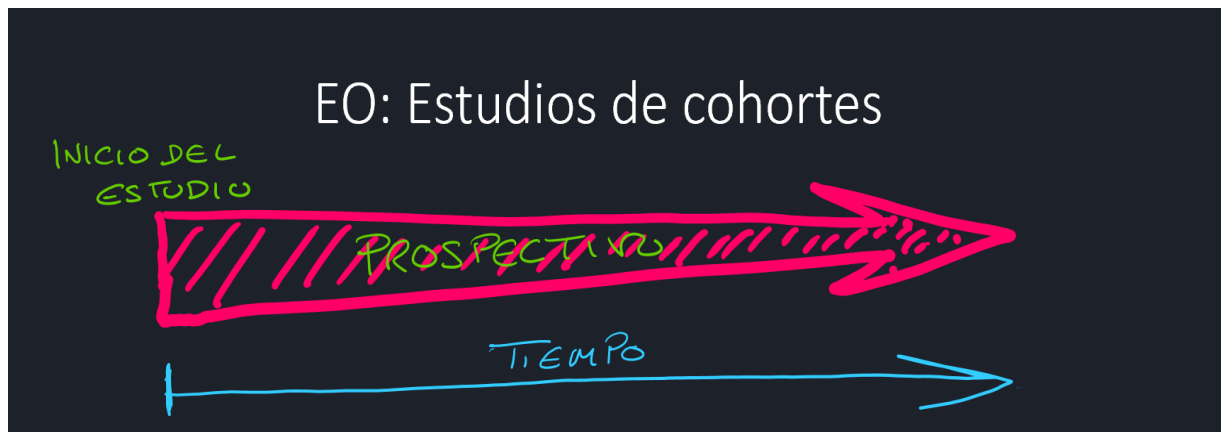


Figura 2. Diseño de un estudio de cohortes

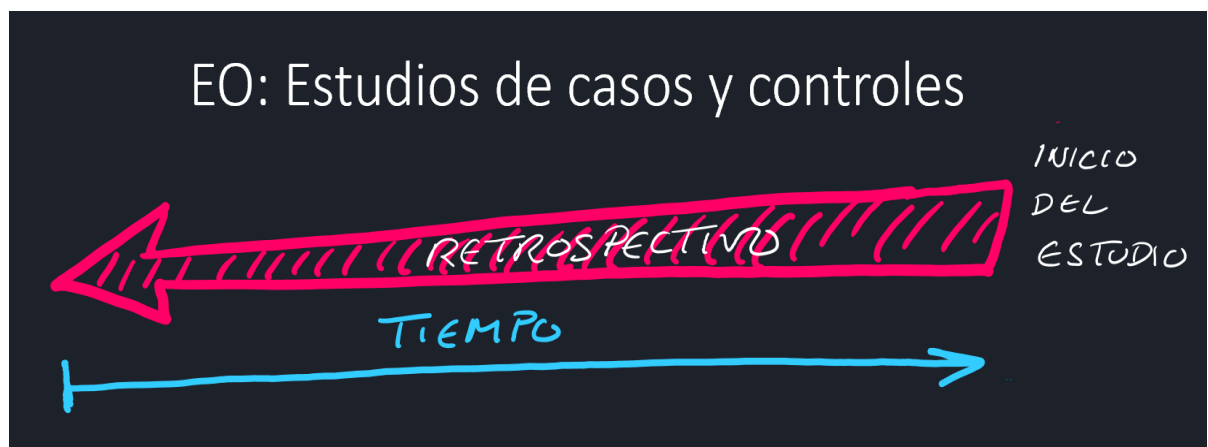


Figura 3. Diseño de un estudio de casos controles

Ambos estudios se verán sometidos a distintos tipos de amenazas que debes conocer para intentar evitarlas.

Tipo de estudio	Amenaza	Solución
Estudio de cohortes	Encontrar un grupo control verdaderamente homogéneo.	Se suele determinar en la fase de análisis (Post-hoc). Se utilizan métodos estadísticos como el Propensity Matching Score.
Estudio de casos controles	Al ser un estudio que se inicia una vez que se detecta el evento a estudiar, resulta complejo el seleccionar adecuadamente los casos (¿quién es enfermo?).	Honestidad y objetividad en la selección de los individuos (caso).